

BETRÄFFANDE INGIVEN SKRIFT - MOTION ANGÅENDE ELSTÖD

Bakgrund

Gunder Öberg, medlem i HSB Brf 401 Ågatan i Uppsala ("401 Ågatan"), har ingivit bilagd skrift, bilaga 1. Skriften, benämnd "Motion angående elstöd", är formulerad som en fråga till HSB Uppsala och ifrågasätter om bostadsrättsföreningens hantering av erhållet elstöd är rättvist. Eftersom skriften inte är formulerad som ett yrkande, vilket hade behövts för att kunna prövas på HSB Uppsalas stämma, har denna i stället föredragits för HSB Uppsalas styrelse, som efter beredning lämnar följande svar.

Svar

Inledningsvis kan konstateras att frågan om hur inkomna medel, såsom erhållet elstöd, ska disponeras faller inom bostadsrättsföreningens exklusiva beslutanderätt. Det är varken lämpligt eller juridiskt möjligt för HSB Uppsala att överpröva 401 Ågatans styrelsebeslut. Det HSB Uppsala däremot kan göra är lämna råd och rekommendationer. Rekommendationer har lämnats i detta fall, vilket redogörs för nedan.

När det stod klart att bostadsrättsföreningarna inom HSB Uppsalas verksamhetsområde kommer att erhålla elstöd tog HSB Boservice i Uppland fram bilagt dokument, bilaga 2. Detta skickades till de föreningar vilka anlitar HSB Boservice för ekonomisk förvaltning. Dokumentet har således skickats till styrelsen i 401 Ågatan. HSB Boservice och därigenom HSB Uppsalas rekommendation har varit i första hand att stödet behålls av föreningen. Alternativ som innebar direkt kompensation till medlemmarna har dock även de lämnats, med för- och nackdelar beskrivna för respektive åtgärd. Styrelsen i 401 Ågatan har därefter beslutat att följa rekommendationen och inte delat ut medlen.

Kort beskrivet har åtgärden som rekommenderats, där stödet behålls av föreningen, lämnats utifrån att de praktiska fördelarna med att behålla stödet i föreningen. Dessa fördelar har bedömts överväga fördelarna med en mer exakt fördelning av stödet (utifrån individuell förbrukning). Det har bedömts vara tillräckligt att kompensation ges till de enskilda genom att föreningens ekonomi stärks. Bedömningen har grundat sig i att det som regel rör relativt små belopp och att den extra rättvisa som kan uppnås inte överväger de praktiska och ekonomiska nackdelarna med hanteringen. Eftersom omständigheterna kan skilja sig mellan föreningarna har dock även alternativ till detta framlagts, så att varje enskild bostadsrättsförening sedan kan fatta ett väl underbyggt beslut efter deras unika förutsättningar.

Hur står då ett sådant råd mot bostadsrättslagen och lagen om ekonomiska föreningar? I lagen om ekonomiska föreningar anges bland annat att beslut inte får fattas som innebär att en enskild medlem ges en otillbörlig fördel (LEF 7 kap 42 § 1 st). Kan då ett indirekt gynnande av personer som förbrukar lite el, som får samma vinst av en ekonomiskt starkare förening som de som förbrukat mycket el, vara otillbörligt? HSBs bedömning är att detta beslut inte alls faller inom ramen för lagregeln, eftersom det är tillåtet att ekonomiskt gynna *bostadsrättsföreningen*. Även om beslutet skulle prövas mot regeln är det dock svårt att se att ett gynnande, om sådant föreligger, kan anses otillbörligt. De sakliga skäl som kan anföras till grund för föreningens beslut överväger i detta fall bristerna i fråga om exakt rättvisa och gör hanteringen sakligt motiverad (och således inte otillbörligt).



HSB – där möjligheterna bor

Med anledning av ovan anförda är HSB Uppsalas svar på inlämnad fråga att föreningens styrelse anser att agerandet är rättvist gentemot HSBs medlemmar i 401 Ågatan i Uppsala.

Föredragande tjänsteman tillika protokollförare,

Klas Säve-Söderbergh

Bolagsjurist

Motion angående elstöd.

För den HSB-medlem som har eget elavtal och betalar elavgifter till leverantören så innebär elstödet att denne får tillbaka pengar eftersom denne har betalat för mycket i avgifter.

För den HSB-medlem som bor i en förening med gemensamt elavtal betalas avgiften till föreningen och det elstöd som återbetalas från staten går till föreningen.

Föreningen väljer själv om man vill återbetala till de som har betalat för höga avgifter och HSB rekommenderar att återbetalningenska tillföras föreningens kassa.

Detta innebär att de personer som inte arbetar, t.ex pensionärer, personer med någon form av funktionsnedsättning, och är hemma större delen av dagen och har belysningen tänd, använder elektriska apparater, har golvvärme i badrum mm förbrukar betydligt mera el än den som arbetar och är borta på dagarna.

Dessa personer får således betala mera till föreningens omkostnader än de som inte är hemma på dagarna

Anser HSB att detta är rättvist när man är HSB-medlem?


Gunder Öberg

Elprisstöd till föreningar

Nu står det klart att även föreningar får ta del av det kommande elprisstödet som ska betalas ut i vårt elområde (SE3). Regeringen har föreslagit att Skatteverket ska hantera elprisstöd till företag. Det är ni i föreningen som kommer att kunna ansöka om elprisstöd på skatteverket.se preliminärt från 30 maj 2023.

Så här fungerar elprisstödet

- Företag som har verksamhet i elområde 3 och 4 kommer att kunna ansöka om elprisstöd på skatteverket.se. Enligt nu liggande förslag kommer ansökningsperioden att vara 30 maj till och med 25 september 2023.
- Elprisstödet kommer att betalas ut till de som har elnäsavtal med elnätsföretag för uttagspunkter i södra Sverige (elområde 3 eller 4) och som var innehavare av elnäsavtalet den 17 november 2022.
- Om medlemmar har elnäsavtal för sin egen elförbrukning så får de stöd för den förbrukningen direkt som privatpersoner”.

Läs mer om elprisstödet på [Skatteverket](https://skatteverket.se)

Utbetalning av elprisstöd – frågetecken återstår

Enligt Skatteverket kommer pengarna att betalas ut via föreningens skattekonto och Skatteverket rekommenderar företag att registrera utbetalningskonto hos dem redan nu.

Vi ber er dock att avvakta med detta eftersom vi inte vet hur föreningens avräkningskonto ska hanteras i frågan. Dialog med Skatteverket pågår och vi återkommer så snart vi kan.

Hur föreningar med IMD kan hantera elprisstödet

Följande information riktar sig enbart till föreningar som tillämpar debitering enligt faktisk förbrukning.

Nedan följer några alternativ samt våra rekommendationer kring hur föreningar som tillämpar IMD (Individuell mätning och debitering till medlemmar) kan hantera elprisstödet gentemot sina medlemmar. De olika alternativen medför administrativ hantering i varierande grad vilket ligger till grund för våra rekommendationer.

Informationen kan ni använda som ett stöd när ni börjar diskutera hur just er förening ska hantera frågan. Det är viktigt att styrelsen i respektive förening informerar sina medlemmar om hur de väljer att hantera elprisstödet.

Alternativ 1: Stödet behålls i föreningen

Stödet betalas inte ut till medlemmarna, utan behålls i föreningen. Föreningen kan använda summan för att exempelvis investera i energismarta åtgärder eller möta upp föreningens ökade kostnader, vilket på längre sikt kan främja den enskilda medlemmens ekonomiska intresse.

Vår rekommendation är att föreningen väljer detta alternativ eftersom det inte kräver någon administrativ hantering av återbetalning av stödet. Om föreningen väljer detta alternativ, rekommenderar vi att medlemmarna får tydlig information om vald åtgärd samt effekten av den.

Fördelar

Det kräver ingen administrativ hantering gällande återbetalning av stödet. Det kan komma föreningen till godo under lång tid framöver och kan i förlängningen bidra till en stabilare förening.

Nackdelar

Den enskilda medlemmen får inte direkt ta del av elprisstödet.

Alternativ 2: Justera IMD-priset under en begränsad tid framåt

Detta alternativ innebär en viss administrativ hantering, då medlemmarna får tillgodoräkna sig ett rabatterat IMD-elpris för en begränsad tid framåt. Här behöver föreningen räkna ut hur mycket varje lägenhet bör kompenseras med för att det ska bli rättvist fördelat. Föreningen meddelar sin mätleverantör det nya priset. Det är även viktigt att föreningen har koll på och meddelar er mätleverantör när elprisstödet är förbrukat, för att kunna återgå till det ordinarie IMD-elpriset.

Fördelar

Det främjar direkt medlemmarnas ekonomiska intressen.

Nackdelar

Det blir en administrativ riskfylld hantering. En medlem som ska flytta kommer inte att kunna ta del av stödet.

Alternativ 3: Stödet delas ut till medlemmarna

Föreningen väljer att dela ut stödet till de enskilda medlemmarna, baserat på den period då stödet gäller. Det innebär att föreningen tar fram statistik för förbrukad IMD för perioden, styrelsen skickar in underlag och gör själv beräkningen. HSB Boservice administrerar endast avdraget.

På grund av den omfattande administrativa hanteringen, rekommenderar vi inte detta alternativ.

Fördelar

Det främjar direkt medlemmarnas ekonomiska intressen.

Nackdelar

Det innebär en betydande administrativ hantering för styrelser. Styrelser behöver inkomma med beräkning över hur mycket pengar respektive medlem ska få utbetalt. HSB Boservice fakturerar för att lägga in respektive återbetalning retroaktivt på avierna på en kommande kvartalsavisering. Denna hantering kan bli kostsam för föreningen.

Vi behöver bedöma varje enskilt fall om vi har möjlighet att tillmötesgå förfrågningar gällande omfördelning av stödet till era medlemmar. Vi fakturerar nedlagd tid enligt timprislistan. Vid förfrågan kontakta oss på ekonomiforvaltning.boservice@hsb.se

Med vänlig hälsning
Ekonomisk förvaltning