



HSB – där möjligheterna bor

2025-02-11

SVAR PÅ INKOMNA MOTIONER



HSB – där möjligheterna bor

STYRELSENS SVAR PÅ MOTION NR 1

Motion 1 har inkommit från Annica Sjöholm, medlemsnummer 57986, vari yrkas att en "licens" ska införas för styrelseledamöter på nationell nivå, samt att en "tillsynsmyndighet" ska upprättas för att övervaka styrelsearbete.

Styrelsen anför nedan varför föreningsstämman kan avslå motionen.

Bakgrund

Vi uppskattar engagemanget och förståelsen för vikten av kompetenta och ansvarstagande styrelser, men vi ser inte att dessa förslag är lämpliga att implementera av följande skäl:

- 1. Redan existerande regelverk och granskning:** Det finns redan regelverk och riktlinjer som styr styrelsearbetet i bostadsrättsföreningar, och dessa kompletteras av interna och externa revisioner. En ny tillsynsmyndighet skulle därför vara överflödig och riskera att skapa dubbelarbete, vilket inte leder till en förbättring av styrelsernas arbete.
- 2. Självreglering och lokalt ansvar:** HSB anser att varje bostadsrättsförening ska ha friheten att själva välja och bedöma sina styrelseledamöter utifrån lokala förutsättningar och behov. Att införa en central licens skulle kunna minska flexibiliteten och det lokala ansvaret, vilket är en av hörnstenarna i HSB:s demokratiska grundprinciper. För att stärka kompetensen arbetar HSB redan med att tillhandahålla omfattande utbildningar och stöd till styrelser, vilket vi anser är mer ändamålsenligt.
- 3. Tillgång till kompetens:** Att införa licenskrav riskerar att minska tillgången på personer som vill engagera sig i styrelsearbetet. Det kan leda till att färre vill ställa upp som ledamöter, vilket skulle motverka målet att ha engagerade och kunniga styrelser. Det är bättre att uppmuntra frivillig utbildning och ge tillgång till resurser som säkerställer kompetens, snarare än att införa krav som kan upplevas som ett hinder.
- 4. Ökad byråkrati och kostnader:** Införandet av en nationell licens och en tillsynsmyndighet skulle leda till en ökad administrativ börda och betydande kostnader. Dessa resurser skulle kunna användas mer effektivt till att utbilda och stödja styrelseledamöter på ett praktiskt plan. Att upprätthålla en central licensieringsprocess och tillsynsmyndighet skulle riskera att dra resurser bort från den verksamhet som faktiskt gynnar föreningarna.

Mot bakgrund av detta föreslår HSB att fokus fortsätter ligga på att förbättra och stärka de resurser som finns för utbildning, rådgivning och stöd till styrelser. Detta tillvägagångssätt säkerställer en effektiv användning av resurser och stärker styrelsernas kompetens utan onödig byråkrati.

Förslag till beslut

Styrelsen föreslår föreningsstämman, mot bakgrund av vad som här anförts, att denna avslår motionens ärenden både då det gäller att införa en licens men också då det gäller tillsynsmyndighet då det är frågeställningar föreningsstämman inte kan besluta om.

STYRELSENS SVAR PÅ MOTION NR 2

Motion 2 har inkommit från Annica Sjöholm, medlemsnummer 57986, vari yrkas att HSB ska motverka ”toxiskt” ledarskap och ”toxisk” maktstruktur samt införa en obligatorisk kurs.

Styrelsen anför nedan varför föreningsstämman kan avslå motionen.

Bakgrund

HSB har tagit del av Annica Sjöholms motion gällande åtgärder för att motverka ”toxiskt” ledarskap och ”toxisk” maktstruktur samt förslaget om att införa en obligatorisk kurs inom detta område. Vi vill tacka för engagemanget och för att du tar upp en viktig fråga som rör ledarskap och styrelsearbete. HSB anser dock att frågan om att motverka ”toxiskt” ledarskap inte är något som faller inom HSB:s direkta ansvar och mandat. Här är de huvudsakliga skälen:

1. Självtändighet i styrelsearbetet: HSBs roll är att fungera som en stödjande och rådgivande partner till bostadsrättsföreningarna. Varje förening är självständig och ansvarar för sitt eget ledarskap och interna kultur. Det är upp till varje föreningsstyrelse och dess medlemmar att säkerställa ett hälsosamt och inkluderande arbetsklimat. Att HSB skulle införa en obligatorisk kurs om ”toxiskt” ledarskap skulle inkräkta på föreningarnas självbestämmande och kan uppfattas som en detaljstyrning av deras interna arbete.

2. Bredden i ledarskapsfrågor: Att definiera och skapa en kurs som specifikt adresserar ”toxiskt” ledarskap är komplext, eftersom det är ett brett ämne som ofta beror på individuella och kontextuella faktorer. Istället för att fokusera på enskilda aspekter av ledarskap, tillhanda-håller HSB redan en rad utbildningar som täcker övergripande ledarskap, styrelsearbete och etik. Dessa utbildningar syftar till att stärka styrelsernas kompetens och förebygga problem av alla slag, inklusive negativa ledarskapsstrukturer.

3. Begränsade resurser och mandat: HSB:s resurser är fokuserade på att ge medlemsföreningarna stöd och verktyg som bidrar till deras framgång. Att införa en obligatorisk kurs om ”toxiskt” ledarskap skulle innebära en omfattande satsning som går utöver vårt nuvarande mandat och riskerar att dra resurser från andra viktiga områden som medlemsstöd och utbildningar som direkt relaterar till bostadsrättsarbete och styrelsefunktioner.

4. Alternativa lösningar: HSB uppmuntrar istället föreningar att själva arbeta aktivt med att skapa sunda ledarskapsstrukturer genom att ta del av existerande utbildningar och workshops som HSB och andra aktörer erbjuder.

Sammanfattningsvis anser HSB att vi inte äger frågan om att motverka ”toxiskt” ledarskap eller att införa en obligatorisk kurs på detta område. Vi ser dock vikten av fortsatt arbete med ledarskapsfrågor i allmänhet och uppmuntrar föreningar att ta initiativ för att säkerställa en sund styrelsekultur.

Förslag till beslut

Styrelsen föreslår föreningsstämman, mot bakgrund av vad som här anförts, att motionen avslås i sin helhet.