



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 02
Rotel 020111

BESLUT
2023-02-17
Stockholm

Mål nr
H 1177-23

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Hyresnämnden i Malmö, beslut 2023-01-11 i ärende nr H 1041-22, se bilaga A

PARTER

Klagande

1. Ljiljana Lipovac, 19550822-1305
Kämpagränden 17 B
224 76 Lund

2. Oleg Mirzov, 19801213-4014
Kämpagränden 19 C
224 76 Lund

Motpart

HSB Bostadsrättsförening Linero i Lund, 745000-3871
Kämpagränden 21 D
224 76 Lund

Ombud: Juristen Albin Renblom
HSB Skåne
Box 1712
221 01 Lund

SAKEN

Ingrepp i lägenhet

HOVRÄTTENS AVGÖRANDE

1. Hovrätten avvisar Ljiljana Lipovacs yrkande om ersättning.
2. Hovrätten avslår överklagandena.

Dok.Id 1910520

Postadress

Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress

Birger Jarls Torg 16

Telefon

08-561 670 00

08-561 675 00

E-post: svea.hovratt@dom.se

www.svea.se

Telefax**Expeditionstid**

måndag – fredag
09:00–16:30

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Ljiljana Lipovac och Oleg Mirzov har yrkat att hovrätten ska avslå HSB Bostadsrättsförening Linero i Lunds talan i hyresnämnden.

Ljiljana Lipovac har, som hovrätten uppfattat det, även yrkat ersättning för intrång i boendet och ökade kostnader till följd av uppskjuten sovrum- och hallrenovering.

KLAGANDE PARTERS TALAN I HOVRÄTTEN

Ljiljana Lipovac och Oleg Mirzov har vidhållit och utvecklat vad de anförde i hyresnämnden.

Ljiljana Lipovac har därutöver tillagt bl.a. följande. Hon har renoverat sitt badrum för cirka 150 000 kr och yrkar ersättning för intrång i boendet. Stämmans beslut har även inneburit att hon fått vänta med att renovera sovrum och hall. Till följd av inflationen och stigande materialkostnader har hon därför förlorat ytterligare över 50 000 kr. Efter stämman varken skickades eller visades något protokoll. Medlemmarna gavs ingen möjlighet att klaga till tingsrätten.

Oleg Mirzov har därutöver tillagt bl.a. följande. Medlemmarna förleddes att tro att alla invändningar mot stämmobeslutet skulle adresseras till hyresnämnden och var inte medvetna om att de förväntades föra klandertalan i tingsrätten.

HOVRÄTTENS SKÄL

Hovrätten har tagit del av utredningen i målet. Utredningen är i huvudsak densamma som i hyresnämnden. Oleg Mirzov har åberopat viss ny skriftlig bevisning.

Ljiljana Lipovacs yrkande om ersättning kan inte prövas inom ramen för det aktuella målet och ska därför avvisas.

Det som förekommit i hovrätten motiverar ingen annan bedömning än den som hyresnämnden har gjort. Överklagandena ska därför avslås.

Hovrättens beslut får enligt 10 § lagen (1994:831) om rättegången i vissa hyresmål i Svea hovrätt inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Lina Forzelius, Carin Häckter, referent, och Thomas Edling.